

Replik på BT:s ledare 6 november.

Den 6 november hade inte ledarskribenten någon bra dag. Den ledare han producerade väckte mer frågetecken än gav några rimliga argument för att påstå att SDN Väster lider av ett "bristande rödgrönt ledarskap".

För det första så blir inte en medvetet framförd osanning mer sann för att den repeteras på BT:s ledarsida. Kommunalrådet Annette Carlssons påstående om att hon inte fått information om de budgetanpassningar vi genomför i stadsdelen bemötte jag i ett debattinlägg i BT 2/11. Uppenbarligen har ledarskribenten läst, men inte förstått, innehållet i mitt debattinlägg. Där beskriver jag utförligt hur Annette Carlsson och kommunledningskansliet månadsvis informeras om det ekonomiska och verksamhetsmässiga läget i stadsdelen, samt att den aktuella informationen gavs muntligen vid ett möte så sent som den 7 oktober. Alla nämndens månadsrapporter är offentliga handlingar och tillgängliga även för BT:s ledarskribenter.

I debattartikeln redogör jag även för att orsaken till de budgetanpassningar vi tvingas genomföra är att "vi har betydligt fler boende på våra äldreboenden än vad som beräknades när budgeten togs, den volymmässiga budgetavvikelsen bedömer vi i dagsläget till - 15 miljoner". Jag redogör också för hur vi hanterar det befarade budgetunderskottet och att min bedömning är att vi kommer att lämna över Stadsdelen Väster till den nytillträdde nämnden vid årsskiftet utan några betungande budgetunderskott. Märkligt nog tycker ledarskribenten att det förtjänar betyget misshushållning med skattemedel!

Jag skyllde således inte underskottet inom äldreomsorgen på regeringens enorma skattesänkningar. Däremot avslutade jag min debattartikel med " Det har varit tuffa år där skattesänkningar på 140 miljarder har satt sina spår i verksamheten. Nu har vi fått en ny regering och ett hopp om bättre förutsättningar framöver".

När det gäller Byttorpsklint är ledarskribenten upprörd över att de rödgröna i nämnden sa nej till att starta en ny upphandling av Byttorpsklints äldreboende - av ideologiska skäl! Kan bara upplysa skribenten om att alliansens förslag också bygger på ideologiska skäl. Dessutom finns en uppgörelse mellan blocken som gäller under innevarande mandatperiod som också motiverar vårt ställningstagande i ärendet.

Ledarskribenten avslutar med att påstå att jag är rent oförsämd som hävdar att det är de boende som får betala priset för lägre entreprenadkostnader i form av lägre kvalitet i boendet än vad som är fallet i de kommunala äldreboendena. Där stöder jag mig på slutsatserna i den tjänstemannautredning som gjordes i samband med kommunen förlängde entreprenaden genom att utnyttja en option på två år. Trots att utredningen avrådde en förlängning av avtalet, med hänvisning till att boendet av olika skäl inte höll samma standard som övriga boenden i kommunen, tvingade alliansen fram en förlängning - av ideologiska skäl!

Att Byttorpsklint är viktigt av ideologiska skäl även för BT:s ledarsida visade sig i en ledare 11/10 där Lars Näslund skrev "Om Socialdemokraterna och Vänsterpartiet i staden vägrar att vara öppna för fortsatt privat drift av Byttorpsklint bör Alliansen även i Borås gå fram i uttalad opposition med en egen samlad budget". I klartext innebär det att alliansen uppmanas ta hjälp av det rasistiska partiet Sverigedemokraterna för att förverkliga drömmen om en ny upphandling av Byttorpsklint - om inte de rödgröna kan förmås till detsamma under förtäckt hot. Är det i linje med BT:s tolkning av alla stolta deklARATIONER innan valet – att inte ge rasisterna något politiskt inflytande?

Lennart Andreasson (V)